Singh, Shri Vishvjit P. Sinha, Shri Yashwant Sreedharan, Shri Arangil Swamy, Shri Subramanian

Tariang, Shri Jerlie E. Thakur, Prof. Chandresh P. Thakur, Jagatpal Singh Thakur, Shri Rameshwar Thakur, Shri Surendra Singh Thangkabalu, Shri K. V. Tiria, Kumari Sushila Tyagi, Shri Shanti

Upendra, Shri Parvathaneni

Vajpayee, Shri Atal Bihari Valiullah, Shri Raoof Venkatraman, Shri Tindivanam G. Verma, Shri Ashok Nath Verma, Shri Kapil Verma, Shrimati Veena Verma, Shri Virendra Viduthalai Virumbi, Shri S. Vikal, Shri Ram Chandra

Yadav, Shri Ish Dutt Yadav, Shri Ram Naresh

NOES ... NIL

The motion was carried by a majority of the total membership of the House and by ***a*** *majority of not less than two-thirds of the Members present and voting.*

SHRI SUBRAMANIAN SWAMY (Uttar Pradesh): That is the New Year's present to the people of Punjab. That is how we should look at it.

SHRI DIPEN GHOSH (West Bengal): Madam, it is a good New Year's present that one scar of the previous authoritarian Government is removed. *(Interruptions)*

THE DEPUTY CHAIRMAN. Please take your seat.

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL (Punjab): Incorrigible people they are. Your Prime Minister wanted to dilly-dally on this matter. We wanted to pass it. *(Interruptions)*

THE DEPUTY CHAIRMAN: Please take your seats.

In the morning some Members had shown concern about some Member of the other House who was not traceable and had disappeared. The Prime Minister had promised that before the House rises, there would be a statement regarding it by the Home Minister. The Home Minister is here. I will ask him to make the statement.

STATEMENTS BY MINISTER

I. Disappearance of Shri Jagdev Singh Khudian, Member of Parliament

THE MINISTER OF HOME AFFAIRS (SHRI MUFTI MOHAMMAD SAYEED): Madam, I rise to inform the House of a disturbing development concerning an hon. Member of Parliament.

Shri Jagdev Singh Khudian had returned to his house in village Khudian of Faridkot District, at about 2200 hours on December 27. He was found missing from his room in the morning of December 28, when bed tea was sent to him. *(Interruptions)*

THE DEPUTY CHAIRMAN. Please order. Copy will come. The Minister is speaking. You listen to him. There is something called listening to the speaker. Copies are coming *(Interruptions)*

I am sorry. Please take your seat.

आप बैठ जाइए। तशरीफ रखिए। शांति से बैठिए। आहलुवालिया जी,

are coming to you. Giving consideration to your concern about the Member, the Minister is making the statement.

Giving consideration to your concern about the Member, the Minister is making a statement. Perhaps at the last minute copies might have got delayed. Please don't get agitated.

SHRI MUFTI MOHAMMAD SAYEED: The search, however, started later on since the family membes felt that he might have gone out somewhere. The suspicion regarding his absence arose when his family members found that his jacket, which he normally wore while going out of station, was hung on one of

the pegs in the room. It also contained his purse and papers. Later when the search started the police reportedly found only one set of footprints suspected to be of Shri Jagdev Singh Khudian himself going towards the Rajasthan Feeder through his own field which is located by the side of the Rajasthan Feeder Canal. This canal passes from near the village and is located at a distance of about one half to three fourth of a kilometre from the house of Shri Jagdev Singh. The Search party found his pair of shoes, turban and shawl near the bank of the canal. According to the police which had taken the statement of his son and nephew, Shri Jagdev Singh Khudian was somewhat perturbed even after his election. The Police was informed. SSP of the District personally went to the spot on receipt of information and directed the investigation. However, till reports last came in, it has not been possible to get any clue to the hon. Member's whereabouts or to the possible reasons for his disappearance. Vigorous search is going on and a special team headed by a DIG of police has reached the site. The Governments of Haryana and Rajasthan and their police officers have been alerted and requested to help in search operations. Punjab Government has also arranged for closure of the flow of water in the canal to help the search for him.

Shri Jagdev Singh Khudian was given security arrangements after he filed nomination papers for election to Lok Sabha. He was given two gunmen, an escort of a Head Constable and three Constables and armed guard of one Head Constable and four Constables at his residence. However, he returned these arrangement on 8th November, 1989 and in spite of advice from the Punjab police, he declined to have any security arrangements.

I can assure the House that all possible efforts are being made to trace out the whereabouts of the hon. Member. From the information received so far, it is not possible to say whether any foul play can be suspected. As is well known, the Government has started a process of bringing Punjab back to normalcy. We have great hope from the newly elected Members of Parliament of this State that they would help us in achieving this aim. The disappearance of the Hon. Member at this juncture is a matter of special concern for all of us.

I am sure that the hon. Members of this House would join me in wishing for the welfare of Shri Jagdev Singh Khudian and for his safe and early return to his family.

THE LEADER OF OPPOSITION (SHRI P. SHIV SHANKER): Madam Deputy Chairman, while I am one with the Government in their hope that the whereabouts of Mr. Khudian are found out at the earliest, I would also wish them well that their efforts should bear success. I would not like to make a lengthy statement having regard to the time constraint but I would only like to ask one question arising out of the statement that has been made by the hon. Home Minister. He has said "Shri Jagdev Singh Khudian was somewhat perturbed even after his election". What exactly was the cause for his perturbance? Why was he getting upset?This which I wanted to know.

SHRI MUFTI MOHAMMAD SAYEED: Madam, against the wishes of some extremists, he fought the elections. He was the first to take oath here. Perhaps, he might have got perturbed on that account.

डा० रत्नाकर पाण्डेय (उत्तर प्रदेश): माननीय उपसभापति महोदया, दूसरे सदन के माननीय सदस्य श्री जगदेव सिंह खुडियां का अपहरण कर लिया गया है या वह अपने घर से गायब हैं यह स्पष्ट नहीं मालूम हुआ। अभी बहुत दिन नहीं हुए जब हमारी बेटी और बहन रुबिया का अपहरण कर लिया गया था। वह भी टैरेरिस्ट्स जहां थे कश्मीर में वहां किया गया था। यहां पंजाब में भी यही हालत है। यह जनतंत्र के लिए बहुत बड़ा खतरा है। जब संसद सदस्य और गृह मंत्री की बेटी का अपहरण किया जा सकता है तो दूसरी आम जनता का क्या होगा। अभी गृह मंत्री जी ने कहा है अपने दूसरे

[डा॰ रत्नाकर पाण्डेय]

प्वाइंट में कि उन्हें हैड कांस्टेबल और निवास स्थान पर चार कांस्टेबुल का सशस्त्र जत्था तैनात किया गया लेकिन 8 नवम्बर को उन्होंने सुरक्षा कर्मियों को वापस कर दिया। सुरक्षा प्रबन्ध वापस करने के बाद इस तरह की घटना हुई है। इसमें यह भी कहा गया है कि यह कहना सम्भव नहीं है कि इसमें किसी की जालसाजी है। यह बहुत ही अधिक सम्वेदनशील ढंग से मामला जुड़ा हुआ है दोनों सदनों के सदस्यों से। क्योंकि हम सदस्यों की जब सुरक्षा नहीं हो सकती तो और किसी की कैसे हो सकती है। यह कहा गया कि किसी जालसाजी का मामला नहीं है और किसी अपहरण का मामला भी नहीं है तो क्या यह आत्महत्या का मामला है? क्योंकि उनके परिवार के लोग कहते रहे हैं कि वह उदासीन रहते थे और काफी दुखी रहते थे। इसी सन्दर्भ में अंत में मैं यह कहना चाहूंगा कि हमारे माननीय प्रधान मंत्री यहां बैठे हुए हैं, उनकी और उनके परिवार की सुरक्षा की पूरी व्यवस्था की जानी चाहिए और इनकी पत्नी जो भारत की तीसरी सबसे अधिक शक्तिशाली सम्पन्न नारी हैं, इनकी अर्द्धांगिनी हैं, उन्हें भी सेक्योरिटी देने की बात कही गयी थी और उन्होंने इन्कार किया है। तो मैं चाहूंगा कि प्रधान मंत्री और उनके परिवार के साथ-साथ और सारे जो भी सत्ता में हैं उनको भी सेक्योरिटी दी जाए। यह चिंता का विषय है। मान लीजिए अगर किसी का अपहरण हो जाता है परिवार में से तो जैसे 5 टैरेरिस्टों को छोड़ा गया है उसी तरह से उनकी खालिस्तान की मांग भी हम को माननी पड़ेगी। इसीलिए कहता हूं कि इसको किया जाए। हम सब लोगों की पूरी सहानुभूति, हमारी आत्मीयता इन के और इनके परिवार के साथ है। चाहे इस सदन के या उस सदन के सदस्य हों उनकी खोज के लिए हमारी जो भी ड्यूटी लगेगी हम करेंगे, जो भी हमारा सहयोग चाहते हैं हम करने को तैयार हैं।

श्री दरबारा सिंह (पंजाब): मैं एक बात आपके नोटिस में लाना चाहता हूं। कोई आदमी मरने के वक्त अपना जूता उतारे और कपड़े उतारे और फिर जाकर छलांग लगाये किसी नहर में तो मुझे इसमें आत्म हत्या की बात नहीं मालूम होती। यह एक षडयंत्र है उन लोगों का जो टैरेरिस्ट्स हैं या उसके खिलाफ है। इस बात के लिए बहुत गहरी तहकीकात करने की जरूरत है।

श्री हरवेन्द्र सिंह हंसपाल (पंजाब): मैं सरदार दरबारा सिंह जी की इस बात से सहमत हूं कि यह आत्म हत्या का केस नहीं है। जूता मिलना, पगड़ी मिलना या जाकेट मिलना यह सब मिसगाइड करने के लिए षडयंत्र किया गया है। मैं यह पूछना चाहूंगा होम मिनिस्टर साहब से, उन्होंने कहा कि जगदेवसिंह खुडियां ने सेक्योरिटी अरेंजमेंट को वापस कर दिया था 8 नवम्बर को तो मैं यह जानना चाहूंगा कि क्या उन्होंने लिख कर दिया था कि मुझे सेक्योरिटी नहीं चाहिए या सिर्फ जबानी कहा और सेक्योरिटी वापस चली गयी? मैं यह कहना चाहता हूं कि जब मैं खुद पंजाब विजिट करता हूं और यहां से लिखकर भिजवाता हूं कि मैं फलां जगह विजिट कर रहा हूं। इसके बावजूद भी वहां पर प्रोपर अरेंजमेंट नहीं मिलते हैं। इस बात की तहकीकात की जाए कि खुडियां जी के लिए प्रोपर अरेंजमेंट किये गये थे या नहीं किये गये थे? सेक्योरिटी वापस लेने की जो बात है उसके लिए उन्होंने किसी कागज पर लिख कर दिया था या वैसे ही कहा था? इसके साथ यह भी कहना चाहूंगा कि दूसरे मैम्बर पार्लियामेंट जो नये चुनकर पंजाब से आये हैं उनको प्रोपर प्रोटेक्शन दिया जाए। क्योंकि मैम्बर पार्लियामेंट इजी टारगेट हैं इस बात का खास ध्यान रखना चाहिए। जैसा हमारे रत्नाकर पाण्डेय जी ने प्रधान मंत्री जी के संबंध में कहा इसी तरह से पंजाब के अंदर भी मैम्बर पार्लियामेंट बहुत इजी टारगेट हैं। उनके लिए खास सुरक्षा का प्रबन्ध करना चाहिए और जल्दी से जल्दी करना चाहिए ताकि वहां से उन लोगों का अपहरण आदि न किया जा सके।

श्री सुरेन्द्रजीत सिंह अहलुवालिया (बिहार): उपसभापति महोदया, मैं प्रधान मंत्री और गृह मंत्री का शुक्रगुजार हूं कि आज सुबह मांग की गई थी और उन्होंने 8-10 घंटे के अन्दर जो ब्यौरा हमारे सामने लाये हैं उसको देखकर ऐसा लगता है कि अखबारों की फट्टी-पढ़ाई खबर को संक्षेप में संसद के सामने पेश कर दिया गया है। सुबह मुझे बड़ी उत्तेजना हुई अखबारों की खबर पढ़कर, जिसमें यह ब्यौरा इससे ज्यादा था। इसलिए मुझे उत्तेजना ही थी कि हाउस में इसके बारे में जानकारी हासिल करी जाय। इसके अलावा बाहर से जो तरह-तरह के प्रचार हो रहे हैं कि श्री जगदेव सिंह खुडियां का अपहरण उन लोगों ने इस लालसा से किया है कि उनके सदन में शपथ लेने के पहले कोई ऐसी कांस्टिट्यूशनल चिट्ठी लिखवा ली जाय कि वहां पर चुनाव फिर से हों और चुनाव में कुछ लोगों को खड़ा किया जाय। अभी ऐसा माहौल वहां पर है कि जो भी खड़ा होगा, जीत जाएगा। कुछ ऐसे लोगों को खड़ा किया जाय जिन पर जनरल वैद्य की हत्या के लिए सजा दी गई है या उम्र कैद या सजाये मौत सुनाई गई है, ऐसे षडयंत्रकारियों ने इस अपहरण में हिस्सा लिया है। इसके पीछे तथ्य क्या है, यह जानने की कोशिश क्या गृह मंत्री जी ने की है? अगर नहीं की है तो क्या इस रास्ते पर भी

चलने की जरूरत है क्योंकि जैसा सरदार दरबारा सिंह ने और हंसपाल जी ने कहा कि इसमें विभ्रान्त करने की बात भी है। इंक्वायरी अफसर को विभ्रान्त करने के लिए उनकी जमीन जो राजस्थान कैनाल के किनारे थी वहां पर उनके जूते, पगड़ी और कपड़े रख दिये गये और कह दिया कि शायद वे राजस्थान कैनाल में स्नान करने के लिए गये थे। क्या उनके घर में बाथ रूम नहीं था? क्या उनके यहां सावर बाथ नहीं था? वहां स्नान करने के लिए क्या वे रोज जाया करते थे? अगर नहीं जाते थे तो यह पहले दिन की घटना से इंक्वायरी अफसर को विभ्रान्त करने की कोशिश की जा रही है, इस पर ध्यान देने की जरूरत है। मैं रत्नाकर पाण्डेय जी से पूरी तरह से सहमत हूं, क्योंकि अभी अभी यह सरकार पदासीन होने के साथ साथ हमने देखा कि डा० रूबिया के मामले में जिस तरह से व्यवहार हुआ और जिस तरह से दबाव में आकर पांच खुंखार आतंकवादियों को छोड़ दिया गया, क्या भविष्य में कभी कुछ और मंत्रियों के साथ या किसी नागरिक के साथ या किसी विशेष आदमी के साथ ऐसी घटना घटती है तो क्या वही रास्ता नहीं अपनाया जाएगा? क्या आप सब की सुरक्षा की व्यवस्था कर रहे हैं, इस पर ध्यान देने की जरूरत है। मैं इस संबंध में गृह मंत्री जी से स्पष्टीकरण चाहूंगा कि मैं यह जानना चाहूंगा कि इसके बारे में आप क्या विचार कर रहे हैं और क्या कारगर कदम गृह मंत्री जी उठा रहे हैं? आप जो यह संक्षिप्त विवरण लाये हैं इससे ज्यादा अखबारों में छपा हुआ था। अब आप क्या तथ्य लाये हैं, वह बताने की कृपा करें।

9.00 P.M.

DR. YELAMANCHILI SIVAJI (Andhra Pradesh): Madam, kidnap cases are taking place in several parts of the country. Recently, in Andhra Pradesh too, two MLAs and three or four Mandala Praja Parishad chairmen were kidnapped. It has become a practice that elected representatives are being kidnapped for a price by extremists and activists. Is there any proposal under the consideration of the Government to convene the Chief Ministers of various States and the police chiefs of the concerned states to discuss the matter in detail so that effective steps may be taken to prevent this? As far as this particular incident is concerned, the culprits are not indentified, nor are they suspected. If it were terrorists, they would have given their indications for abduction and they would have fixed a price. There is no such thing. Nothing is known as to what purpose the elected representative is missing for. It is also mentioned in the hon. Minister's statement that some footprints were found that were purported to be belonging to Mr. Jagdev Singh Khudian. What is the opinion of the finger-print expert? And, does the forensic report also confirm that these are the fingerprints of the same person? I would like the hon. Minister to give clarifications on these points.

श्री राम अवधेश सिंह (बिहार): मैडम,

उपसभापति: बोलिये, लेकिन जरा संक्षेप में बोलिये।

श्री राम अवधेश सिंह: मैं संक्षेप में बोलूंगा।

उपसभापति महोदया, इस बयान के बाद तो मुझे लगता है कि सरकार ने किसी भी समस्या को गंभीरता से समझने का प्रयास नहीं किया। आंध्र में विधायकों का अपहरण और उसके बाद संसद सदस्य का अपहरण। भारत सरकार ने इसके बाद कितने हल्के ढंग से इस समस्या को लिया है वह इस बयान से परिलिक्षत होता है। ऐसा लगता है कि जब रोम जल रहा था तो नीरो बांसुरी बजा रहा था, उसी ढंग की बात इसमें है। क्योंकि इसको जितनी गंभीरता से लेना चाहिये था उतना नहीं लिया और इसमें केवल विधवा विलाप किया गया है कि हम अभी तक कुछ नहीं कर पाये, अभी तक इसके बारे में कुछ पता नहीं चल रहा है। यह विधवा विलाप है। यह वक्तव्य जब मैंने पढ़ा तो मेरा माथा ठनका कि यह सरकार कितनी निकम्मी है। अभी तक प्राप्त सूचना के अनुसार यह कहना संभव नहीं है कि इसमें किसी की जालसाजी है। अगर जालसाजी नहीं है तो फिर लापता कैसे हुआ, इस बात को मैं गृहमंत्री जी से पूछना चाहता हूं।

उपसभापति: गृह मंत्री जवाब दे रहे हैं बैठिये।

श्री राम अवधेश सिंह: महोदया, यह हिंसक

[श्री राम अवधेश सिंह]

हाथ पार्लियामेंट तक पहुंच गया है, यह किस बात का द्योतक है। यह एक बहुत ही खतरनाक घटना है। इसके बाद भी इस सरकार ने नपुंसक जैसा जवाब दिया है। यह हिंसक राजनीति आंध्र में विधायकों में पकड़कर ले गई और अब यह हिंसक हाथ पार्लियामेंट तक पहुंच गया। इसके बाद भी आप विधवा विलाप कर रहे हैं कि हमको जानकारी नहीं है कि क्या इसमें जालसाजी है।

उपसभापतिः आपने कह दिया। आप अपना आसन ग्रहण कीजिये। आप बैठ जाइये।

श्री राम अवधेश सिंहः एक मिनट। महोदया, मैं सरकार से यह कहना चाहता हूं कि अगर आप भी इस बात को हल्के ढंग से लेंगी जैसे कि यह सरकार हल्के ढंग से ले रही है...

उपसभापतिः कोई नहीं ले रहा है। न हम कर रहे हैं और न सरकार कर रही है। सुबह कहा और अभी स्टेटमेंट आ गया है।

श्री राम अवधेश सिंहः गृह मंत्री की पुत्री का अपहरण, विधायकों का अपहरण, संसद सदस्य का अपहरण यह किस दिशा का ओर संकेत करता है। इस बात से सरकार पूरी तरह अवगत होकर भी गंभीरता से नहीं लेगी तो आने वाले दिनों के लिये यह बहुत खतरनाक होगा। इस ओर मैं इंगित करना चाहता हूं कि और मैं चाहता हूं कि सरकार कैटेगोरीकली जवाब दे कि किन कारणों से सरकार अक्षम है। इसमें कहा गया है कि एम०पी० को खोजने के लिये एस०पी० गया हुआ है। कौन सी बड़ी बात हो गई।

उपसभापतिः आप भाषण मत कहिये। राम अवधेश सिंह जी प्लीज। आप अपना स्थान ग्रहण कीजिये। कृपया बैठ जाइये।

श्री मुफ्ती मोहम्मद सईदः मैडम, जैसा कि शिव शंकर जी ने पहले ही सवाल पूछा था कि इसके बच्चों ने वहां यह कह दिया था कि थोड़ा सा जहनी दबाव था। मेरा यह कहना है कि जितने लोगों ने, मान ग्रुप के लोगों ने जो चुनाव में हिस्सा लिया इससे उनके खिलाफ वहां के जो आतंकवादी हैं वे सारे उनके खिलाफ हो गये हैं। जब उनका चुनाव हुआ हमने उनकी सुरक्षा का इंतजाम किया। हरेक ने यह जवाब दिया कि हम नहीं ले सकेंगे। इसके बाद भी, जैसा मैंने कहा है 8 नवंबर को जितने लोगों को वहां तैनात किया गया था उनको वापस कर दिया। तो ऐसी सूरत है। जहां तक इस वक्त के हालात का ताल्लुक है यह भी मालूम नहीं कर पाये हैं ...(**व्यवधान**)... लिख के दिया है।

श्री मुफ्ती मोहम्मद सईदः हर एक से हमने कह दिया है (**व्यवधान**)

श्री हरवेन्द्र सिंह हंसपालः मैंने कहा कि लिख कर दिया है या नहीं? (**व्यवधान**)

श्री मुफ्ती मोहम्मद सईदः देखिये, इस बात की हमारी तरफ से इंस्ट्रक्शंस हो गई है कि एस०एस० मान ...(**व्यवधान**) देखिये मैंने स्टेटमेंट में कह दिया है (**व्यवधान**)

श्री हरवेन्द्र सिंह हंसपालः मैं कोई आक्षेप नहीं लगा रहा हूं (**व्यवधान**)

श्री मुफ्ती मोहम्मद सईदः कैसे आपको जवाब दे दूं। क्या करूं। आप कहते हैं कि लिख कर दिया है या नहीं। मुझे मालूम नहीं है कि लिख कर दिया है या नहीं (**व्यवधान**)

श्री हरवेन्द्र सिंह हंसपालः मेरा कहने का मतलब यह है कि उनकी बात तो हो गयी लेकिन बाकी एम०पी० जो हैं उनसे लिखवा लीजिये कि वह सिक्युरिटी लेते हैं या नहीं। वरना उनको आप प्रोवाइड कीजिये।

श्री मुफ्ती मोहम्मद सईदः मजबूर तो हम किसी को नहीं कर सकते हैं।

श्री राम अवधेश सिंहः सरकार में और व्यक्ति में फर्क है। अगर सरकार का आचरण व्यक्ति जैसा होगा तो सरकार नहीं चल सकती है। व्यक्ति तो कह सकता है, अगर व्यक्ति इन्कार करता है तो सरकार को उसका मूल्यांकन करना चाहिये कि उसको खतरा है या नहीं है।

उपसभापतिः आपको पता नहीं है आप क्या बोल रहे हैं।

श्री मुफ्ती मोहम्मद सईदः खास कर के जो मान ग्रुप के एम०पी० हैं उनके लिए हमारी इंस्ट्रक्शंस गई कि उनको हिफाज़त और प्रोटेक्शन देना जरूरी है और मैं आथेंटीसिटी से कहना चाहता हूं कि एस०एस० मान ने इन्कार किया लेने से। अब आप लिखित की बात करते हैं यह मैंने मालूम नहीं किया कि किसी एम०पी० को कहा गया और लिखित लिया गया। हम इंस्ट्रक्शंस इश्यु करेंगे कि लिख कर लेना चाहिये ताकि हमारे पास रिकार्ड रहे जैसे कि सजेक्शन है।

श्री अटल बिहारी वाजपेयी (मध्य प्रदेश): उपसभापति महोदया, अगर कोई एम०पी० लिख कर देने से इन्कार कर दे तो क्या पुलिस का अधिकारी ज़बरदस्ती लिखवा कर ला सकता है?

श्री मुफ्ती मोहम्मद सईद: हम यह कह देंगे अगर मुमकिन हो सके वो लिख कर दें कि We do not require any protection.

श्री सुरेन्द्रजीत सिंह अहलुवालिया: गृह मंत्री जी, जब तक लिख कर मांगी न गई हो प्रोटेक्शन वो लिख कर दे नहीं सकता कि प्रोटेक्शन नहीं चाहिये। यह आपका फर्ज़ बनता है आप अपने गुप्तचर विभाग से पता लगाइये कि कौन खतरे में है। उसको सुरक्षा देना आपका काम है। **(व्यवधान)**

श्री मुफ्ती मोहम्मद सईद: नहीं, नहीं, अगर वो मांगे नहीं तो कैसे **(व्यवधान)**

THE DEPUTY CHAIRMAN: It is over. Please sit down. Mr. Narayanasamy, don't just make a habit of getting up for no reason.

SHRI V. NARAYANASAMY (Pondicherry): I am on a genuine clarification.

THE DEPUTY CHAIRMAN: No Please sit down.

You should be thankful to the Home Minister that he came on your request. Instead of thanking him ...*(Interruptions)*

Now, the Prime Minister. Statement on Bofors. It is a statement, not the discussion here. He is going to make a statement in this House as he made in the other House. Then we will have Half-an-Hour Discussion on that. I will combine both together.

STATEMENT BY PRIME MINISTER

I. Bofors Gun Deal Issue II. Half-an-hour Discussion on Points Arising out of the Answer given in the Rajya Sabha on the 26th December, 1989, to Starred Question 25 Regarding Commission Paid by AB Bofors in 155mm Howitzer Gun Deal.

THE PRIME MINISTER (SHRI VISHWANATH PRATAP SINGH). Madam, Ever since the news broke in April, 1987 that large payments had been made as commissions by Bofors into secret Swiss bank accounts in 'connection with the 155 mm gun contract with the Government of India, the entire nation has been most anxious to know all the facts. The Government of India immediately came out with the statement that the news-item was false, baseless and mischievous. The then Government also said that during negotiations it had "made it clear that the company should not pay any money to any person in connection with the contract." Many felt assured that the Government would deal effectively with the culprits because the statement also promised that "any breach of this policy by anyone will be most severely dealt with".

A few days later in April, 1987, the then Minister of Defence stated in Parliament that Government did not approve of the appointment of Indian agents acting for foreign suppliers and that the Defence Secretary had told the companies bidding for the contract that the Government of India will disqualify a firm in case it comes to its notice that an agent had been appointed by a foreign firm.

The Report of the Swedish National Audit bureau was made available to Government in June, 1987. Even though a vital portion of this Report was withheld by the Swedish Government, it clearly established that very large payments had been made by Bofors to various persons in connection with the Indian contract. This demolished the then Government's case that the allegations earlier made in the media were false and baseless.

The records show that there was a flur-ry-of activity on the receipt of the Swedish National Audit Bureau Report. The then Government immediately took the decision to go about setting up a Joint Parliamentary Committee to enquire into the whole matter. The then Rajya Sabha Raksha Mantri, Shri Arun Singh, recorded a note on 10th June, 1987, which I would like to quote in full. It reads as follows:—

"On 4 June, in meeting held in PLO,